



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu

Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

Утвърдил: /п/

**ПЛАМЕН СТОИЛОВ**

Кмет на Община Русе

Дата: 31.08.2018 г.

## ДОКЛАД

по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП от работата на комисия, назначена със Заповед №РД-01-1537 от 14.06.2018 г. на Д-р Страхил Карапчански, за кмет на Община Русе, съгласно Заповед №РД-01-1518 от 12.06.2018г. за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Упражняване на строителен надзор, инвеститорски контрол и извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект, във връзка реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Русе за следния обект: Многофамилна жилищна сграда Блок №6, входове 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, ул. „Изола планина“ №22, жк. „Дружба 1“, гр. Русе”, открита с Решение №РД-01-1213 от 08.05.2018 г. на кмета на Община на Русе.**

В изпълнение на Заповед №РД-01-1537 от 14.06.2018г. на Д-р Страхил Карапчански, за кмет на Община Русе, съгласно Заповед №РД-01-1518 от 12.06.2018г. на кмета на Община Русе, **комисия в състав:**

### Председател:

Никола Кибритев- директор дирекция „Европейско развитие“

### Членове:

Росица Николаева- мл. експерт, дирекция „Европейско развитие“

Калинка Минкова- гл. експерт, дирекция „Европейско развитие“

### Резервни членове:

Милена Трифонова- гл. юрисконсулт в отдел „ПНО“

Николай Симеонов- ст. експерт, дирекция „Европейско развитие“

**Секретар:** Лилия Стойкова- ст. експерт „Обществени поръчки“

се събра на **14.06.2018** година (четвъртък) от **15.30 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 6, зала „Св. Георги“, със задача – отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в открита процедура с предмет: **“Упражняване на строителен надзор, инвеститорски контрол и извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект, във връзка реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на**



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

**многофамилни жилищни сгради на територията на община Русе за следния обект: Многофамилна жилищна сграда Блок №6, входове 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, ул. „Изола планина“ №22, жк. „Дружба 1“, гр. Русе”**

В пълен състав комисията започна работа.

### **I. Обща информация**

Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Русе подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП: ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА с предмет: **“Упражняване на строителен надзор, инвеститорски контрол и извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект, във връзка реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Русе за следния обект: Многофамилна жилищна сграда Блок №6, входове 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, ул. „Изола планина“ №22, жк. „Дружба 1“, гр. Русе”, което обстоятелство се удостовери с приемо-предавателен протокол, съгласно разпоредбите на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.**

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

В определените в обявлението дата и час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка не присъстваха участници, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения, съгласно чл. 51, ал. 4 от ППЗОП и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение за хода на процедурата.

С Решение №РД-01-1213 от 08.05.2018 г. на кмета на Община Русе, е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 20, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП, а именно открита процедура с предмет: **“Упражняване на строителен надзор, инвеститорски контрол и извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект, във връзка реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Русе за следния обект: Многофамилна жилищна сграда Блок №6, входове 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, ул. „Изола планина“ №22, жк. „Дружба 1“, гр. Русе”**

Издадена е Заповед на възложителя с №РД-01-1537 от 14.06.2018 г. за назначаване на комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата.

Председателят и определените от възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Председателят на комисията констатира, че видно от Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в определения срок за получаване на оферти – до 17:30 часа на 13.06.2018 г., са постъпили 7 (седем) оферти, като ги представи поименно, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Русе, а именно:



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

№	Име на участника, подал оферта	Вх. № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
1	ДЗЗД „ЕКО КОНСУЛТИНГ“	1	12.06.2018г.	11:20 ч.
2	„АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ- ВТ“ ООД	2	12.06.2018г.	11:25 ч.
3	„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД	3	12.06.2018г.	11:30 ч.
4	„АСПЕКТ“ ООД	4	12.06.2018г.	13:10 ч.
5	„ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ АД	5	13.06.2018г.	10:38 ч.
6	ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“	6	13.06.2018г.	10:40 ч.
7	„РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД	7	13.06.2018г.	10:57 ч.

Всички оферти са постъпили в непрозрачна, запечатана опаковка и са заведени в Регистъра на обществените поръчки в деловодството на Община Русе, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

### II. Резултати от работата на комисията

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира следното:

Всички участници са представили офертите си в запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник в процедурата.

Така комисията поэтапно и по реда на постъпване на офертите извърши действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП.

С това приключи публичната част от работата на комисията и същата продължи при затворени врати.

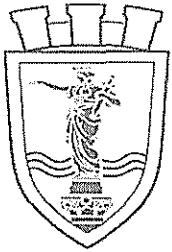
В пълен състав комисията продължи своята работа по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

### Констатации на комисията:

#### 1. Констатации по представените документи на участник ДЗЗД „ЕКО КОНСУЛТИНГ“

Комисията установи, че представеният еЕЕДОП<sup>1</sup> от „ЕКО КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД (участник в обединението) не е подписан цифрово от управителя на дружеството- Людмила Колева.

<sup>1</sup> еЕЕДОП - Електронен единен европейски документ за обществени поръчки



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

В документацията за обществена поръчка са дадени ясни указания как следва да се представи еЕЕДОП, като същите са съобразени изцяло с Методическо указание изх. № МУ-4/02.03.2018г. на Агенцията по обществени поръчки, а именно: “*Съгласно чл. 67, ал.4 от ЗОП във връзка с § 29, т.5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. С оглед гореизложеното на интернет страницата на Община Русе, към съответното електронно досие на поръчката е публикуван образец на ЕЕДОП във формат PDF и XML. Участниците изтеглят ЕЕДОП, който е във формат XML и го попълват след като го заредят (качат) на страницата на системата за еЕЕДОП <https://ec.europa.eu/tools/espdl/filter?lang=bg> . Попълненият ЕЕДОП се изтегля и се подписва цифрово. ЕЕДОП се представя на подходящ оптичен носител към останалите изискуеми документи за участие в настоящата процедура. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. По посочения начин ЕЕДОП се представя (ако е приложимо) за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за обединението- участник, за всеки подизпълнител и за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението.*“

Указаният начин на представяне на еЕЕДОП е предварително обявено условие на възложителя, което е задължително за всички участници, имайки предвид разпоредбата на чл. 101, ал.5 от ЗОП.

**В резултат на гореизложеното, комисията единодушно реши на основание чл. 54, ал. 9 от ПЗОП да изиска от участник ДЗЗД „ЕКО КОНСУЛТИНГ“ в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно указанията дадени в настоящия протокол.**

### **2. Констатации по представените документи на участник „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ-ВТ“ ООД**

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

**В резултат на горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане и оценка на техническото му предложение, съгласно условията на възложителя.**

### **3. Констатации по представените документи на участник „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД**



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

**В резултат на горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане и оценка на техническото му предложение, съгласно условията на възложителя.**

#### **4. Констатации по представените документи на участник „АСПЕКТ“ ООД**

Комисията установи, че за третите лица (арх. Георги Стефанов, инж. Милена Райкова, инж. Георги Жеков, инж. Илиан Милев, инж. Сия Михайлова, инж. Елена Пенева, инж. Кирил Ненков), чиито капацитет ще използва участникът са представени еЕЕДОП-и, но в същите липсва информацията относно следните предварително заложиени от възложителя изисквания:

*- Всички ключови експерти следва да са вписани в одобрения списък на одобрените лица, неразделна част от Удостоверението за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор към Министерството на регионалното развитие и благоустройството, дирекция за Национален строителен контрол или в еквивалентен документ за чуждестранните лица.*

*- За всеки ключов експерт от 1 до 5 се изисква да има опит - изпълнени услуги/услуга за упражняване на строителен надзор в строителството по отношение на най-малко 1 сграда.*

Следва да се има предвид, че съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет.

**В резултат на гореизложеното, комисията единодушно реши на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да изиска от участник „АСПЕКТ“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно указанията дадени в настоящия протокол.**

#### **5. Констатации по представените документи на участник „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ АД**

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

**В резултат на горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане и оценка на техническото му предложение, съгласно условията на възложителя.**



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

### 6. Констатации по представените документи на участник ДЗЗД „ ИКАР-ХИЙТ“

➤ Съгласно поле III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка: „Участникът следва да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:

*Изисквания към екипа от ключови експерти /КЕ/:*

- КЕ 1 по част архитектура;
- КЕ 2 по част промишлено и гражданско строителство/технология и механизация на строителството/строителство на сгради и съоръжения;
- КЕ 3 по част топлотехника (отопление, вентилация и климатизация – ОВК);
- КЕ 4 по част електро;
- КЕ 5 по част водоснабдяване и канализация (ВиК);
- КЕ 6 експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;
- КЕ 7 експерт, упражняващ технически контрол по част „Конструктивна“ и включен в списък, изготвен от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране или в еквивалентен списък или регистър, поддържан от компетентен орган в държава – членка на Европейския съюз, или в друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.
- КЕ 8 експерт по пожарна безопасност

*Важно! Участникът трябва да посочи за всеки ключов експерт отделно лице (един експерт не може да съвместява две позиции от изискуемия екип от ключови експерти).*

*Забележка: Всички ключови експерти следва да са вписани в одобрения списък на одобрените лица, неразделна част от Удостоверението за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор към Министерството на регионалното развитие и благоустройството, дирекция за Национален строителен контрол или в еквивалентен документ за чуждестранните лица.*

*За всеки ключов експерт от 1 до 5 се изисква да има опит - изпълнени услуги/услуга за упражняване на строителен надзор в строителството по отношение на най-малко 1 сграда. „*

В представените от участника еЕЕДОП-и не е посочен ключов експерт 8 – пожарна безопасност. Поради тази липса, комисията не може да извърши преценка за съответствието на участника с въведения от възложителя, в обявлението за обществена поръчка критерий за подбор.



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

В резултат на гореизложеното, комисията единодушно реши на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да изиска от участник ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“ в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно указанията дадени в настоящия протокол.

### **7. Констатации по представените документи на участник „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД**

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

В резултат на горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане и оценка на техническото му предложение, съгласно условията на възложителя.

Комисията приключи своята работа и реши следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи от участниците или след изтичане на срока за представянето им.

На основание чл. 54, ал. 8 протоколът ще се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в електронното досие на обществената поръчка в „Профила на купувача“ на официалната интернет страница на Община Русе.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 25.06.2018 г.

Комисията се събра на 16.07.2018 година (сряда) от 10.00 часа, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 1, стая 136, със задача – разглеждане на допълнително представените документи, както и разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците в открита процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор, инвеститорски контрол и извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект, във връзка реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Русе за следния обект: Многофамилна жилищна сграда Блок №6, входове 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, ул. „Изола планина“ №22, жк. „Дружба 1“, гр. Русе”

В пълен състав комисията започна работа.

### **I. Обща информация**

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1 от 25.06.2018г., комисията, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, изиска от участниците:



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

1. ДЗЗД „ЕКО КОНСУЛТИНГ“
2. „АСПЕКТ“ ООД
3. ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“

в срок 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1/25.06.2018 г. да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстрани констатираните в протокола несъответствия.

Комисията установи, че в посочения срок са постъпили допълнителни документи от посочените участници.

**II. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

**2.1. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ №30-9505-1/02.07.2018г. документи от участник ДЗЗД „ЕКО КОНСУЛТИНГ“**

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи следното:

Съгласно Протокол №1 от 25.06.2018 г. на комисията, същата е посочила следните несъответствия в офертата на участника:

*Комисията установи, че представеният еЕЕДОП<sup>2</sup> от „ЕКО КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД (участник в обединението) не е подписан цифрово от управителя на дружеството- Людмила Колева.*

*В документацията за обществена поръчка са дадени ясни указания как следва да се представи еЕЕДОП, като същите са съобразени изцяло с Методическо указание изх. № МУ-4/02.03.2018г. на Агенцията по обществени поръчки, а именно: “ Съгласно чл. 67, ал.4 от ЗОП във връзка с § 29, т.5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. С оглед гореизложеното на интернет страницата на Община Русе, към съответното електронно досие на поръчката е публикуван образец на ЕЕДОП във формат PDF и XML. Участниците изтеглят ЕЕДОП, който е във формат XML и го попълват след като го заредят (качат) на страницата на системата за еЕЕДОП <https://ec.europa.eu/tools/espdl/filter?lang=bg> . **Попълненият ЕЕДОП се изтегля и се подписва цифрово.** ЕЕДОП се представя на подходящ оптичен носител към останалите изискуеми документи за участие в настоящата процедура. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. По посочения начин ЕЕДОП се представя (ако е приложимо) за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за обединението- участник,*

<sup>2</sup> еЕЕДОП - Електронен единен европейски документ за обществени поръчки





## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

*за всеки подизпълнител и за всяко трето лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението.*

*Указаният начин на представяне на еЕЕДОП е предварително обявено условие на възложителя, което е задължително за всички участници, имайки предвид разпоредбата на чл. 101, ал.5 от ЗОП.*

В резултат на горното, комисията е изисквала от участника да представи документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстрани констатираните в протокола несъответствия.

Участникът представя нов еЕЕДОП, който отново не е подписан цифрово от Людмила Колева- управител на дружество „ЕКО КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД ( член на обединение ДЗЗД „ЕКО КОНСУЛТИНГ“). Участникът не е спазил указаният начин на представяне на еЕЕДОП, който начин е предварително обявено условие на възложителя, което е задължително за всички участници, имайки предвид разпоредбата на чл. 101, ал.5 от ЗОП. Отделно, комисията е дала възможност на участника с Протокол №1 от 25.06.2018г. да отстрани това констатирано несъответствие, от което участникът видно не се е възползвал. Помощният орган на възложителя няма право да изисква втори път отстраняване на една и съща нередовност, като правната възможност на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е еднократна, поради което счита, че представената от участника оферта не съответства на предварително обявените условия на поръчката.

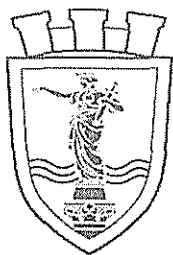
**Всичко описано по-горе представлява императивна предпоставка за комисията да предложи участник ДЗЗД „ЕКО КОНСУЛТИНГ“ за отстраняване от поръчката, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

### **2.2. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ №30-3100-68/29.06.2018 г. документи от участник „АСПЕКТ“ ООД**

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява нередовностите, установени с Протокол №1/25.06.2018г. Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което взе решение да допусне участника „АСПЕКТ“ ООД до разглеждане и проверка на техническата му оферта за съответствие с предварително обявените условия.

### **2.3. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ №30-9509-1/28.06.2018 г. документи от участник ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“**

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява нередовностите, установени с Протокол №1/25.06.2018г. Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което взе решение да допусне участника ДЗЗД



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

„ИКАР-ХИЙТ“ до разглеждане и проверка на техническата му оферта за съответствие с предварително обявените условия.

На основание гореизложеното и Протокол №1/25.06.2018г., комисията единодушно реши да отстрани участник ДЗЗД „ЕКО КОНСУЛТИНГ“ и да допусне до разглеждане и проверка на техническите оферти, останалите участници, а именно:

1. „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ- ВТ“ ООД
2. „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД
3. „АСПЕКТ“ ООД
4. „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ АД
5. ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“
6. „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД

### III. Разглеждане и оценка на представените технически оферти

В непроменен състав комисията продължи своята работа, като разгледа документите, съдържащи се в техническото предложение от офертите на участниците, които отговарят на обявените от възложителя условия.

#### 3.1. Комисията разгледа техническото предложение на участник „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ- ВТ“ ООД и установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2
- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката в съответствие с методиката за оценка на офертите

➤ Относно редовност на представените документи

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2

Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката в съответствие с методиката за оценка на офертите

Комисията разгледа детайлно техническото предложение на участника и установи, че разработката включва следните акценти:

**Приложение №1** – Дейности, свързани с оценка за съответствие на инвестиционни проекти, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол.

I. Цели и задачи на проекта. Очаквани резултати.

1. Дейност 1 – изготвяне на комплексен доклад за съответствие на инвестиционни проекти.

1.1. Организация за създаване на условия за успешно изпълнение на поръчката.

1.1.1. Ангажираност и организация на човешките ресурси за изготвяне оценка на съответствието на инвестиционния проект.

1.1.2. Необходими изходни данни за изготвяне на Комплексния доклад.

1.1.3. Обхват на Комплексния доклад.

1.1.4. Конкретно участие на всеки експерт, обем на работата и конкретни задачи за цялостното изпълнение.



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

- 1.1.5. Предоставяне на Комплексния доклад.
- 1.1.6. Работни взаимовръзки между отделните експерти.
2. Дейност 2 – упражняване на строителен надзор върху строителните и монтажни работи, включително и координатор по безопасност и здраве.
3. Дейност 3 – упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на СМР.
4. Дейност 4 упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на появили се дефекти през гаранционните срокове.

**Приложение №2 – Организация на персонала за изпълнение на поръчката.**

1. Ключови експерти.
2. Разпределение на задачите и отговорностите.

С това приключи краткото описание на техническото предложение на участника.

След като подробно се запозна със съдържанието на приложеното от участника техническо предложение и имайки предвид предварително обявените условия в методиката за оценка на офертите, комисията констатира следното:

Комисията смята, че представената от участника разработка не съответства на изискванията на Възложителя, не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Методиката за оценка на офертите и не гарантира качествено и срочно изпълнение на възложената услуга, поради което предлага участника за отстраняване със следните мотиви:

Техническото предложение не предоставя информация относно това как ще се осъществява комуникацията между изпълнител и възложител, нито относно това как ще се съгласуват и координират действията на изпълнителя с възложителя.

В т.1.1.6. *Работни взаимовръзки между отделните експерти, изготвящи оценката за съответствие, ръководителя на екипа и възложителя*, Участникът предвижда „да участва в работни срещи“ и „да информира Възложителя за възникнали проблеми при изпълнението на проекта“, но не предлага никакви конкретни методи за комуникация с възложителя. От предложението не става ясно как участникът ще комуникира и осъществява връзка с възложителя.

В част 4. **ПОМОЩНИ ДЕЙНОСТИ ГРУПА ЗАДАЧИ 4.1. СЪГЛАСУВАНЕ** от техническото предложение, участникът предлага „посещения на Обекта от страна на Възложителя“, „подпомагане на Възложителя при оценка на компенсациите към трети лица“ и „съветване на Възложителя в случай на жалби, претенции и спорове“. Участникът никъде не е предложил методи за координация и съгласуване на дейностите по проекта с възложителя, не описва конкретни начини, способности за координация и съгласуваност на своите действия с възложителя и негови представители или с трети страни.

Комисията единодушно заключи, че *участникът не е изпълнил минималните изисквания на Възложителя*, като не е предложил „методи за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка“.



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

Предвид факта, че предложението за изпълнение на поръчката, заедно с приложенията към него, стават неразделна част от договора за изпълнение, комисията не може да си позволи да пренебрегне допуснатите липси, тъй като това ще доведе до несъобразяване със заложените от възложителя условия, което е недопустимо и в разрез с принципите на ЗОП. Принципите на възлагането на обществените поръчки, прокламирани в чл. 2 от ЗОП изискват ясни и предварително обявени условия в съответствие, с които участниците ще бъдат оценени и същите следва да останат непроменени в хода на провеждане на процедурата. Под ясни и предварително обявени условия следва да се разбират такива, каквито са обявени при публичното стартиране на процедурата, като комисията няма право да тълкува или допълва - тя просто трябва да ги спазва. А в конкретния случай, липсата на задължителен елемент от обявената Методика за оценка на офертите прави предложението на участника несъответстващо на изискванията за изпълнение на поръчката.

На основание гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне участника „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ-ВТ“ ООД до оценка на техническото му предложение и да го предложи за отстраняване от участие, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП, тъй като е констатирана липса на задължителен елемент от предложението, който елемент е предварително обявено условие на поръчката, в частност Методиката за определяне на комплексна оценка .

### **3.2. Комисията разгледа техническото предложение на участник „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД и установи следното:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2
- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката в съответствие с методиката за оценка на офертите

➤ Относно редовност на представените документи

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2

Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката в съответствие с методиката за оценка на офертите

Комисията разгледа детайлно техническото предложение на участника и установи, че разработката включва следните акценти:

**Приложение 1:** Предложение относно изпълнение на дейностите:

#### 1. Кратко описание

- 1.1. Общи данни
- 1.2. Обем - планировъчни
- 1.3. Кратко описание на съществуващо положение
- 1.4. Предвиждани за изпълнение СМР

2. Последователност на документирането – последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

- 2.1. Подготвителни дейности
- 2.2. Последователност на документирането
3. Опис на дейностите
  - 3.1. Дейност I
  - 3.2. Дейност II
  - 3.3. Дейност III
  - 3.4. Представяне на крайния продукт
4. Организационна структура
  - 4.1. Комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес.
  - 4.2. Необходими дейности за реализация на поръчката
5. График на изпълнение.
  - 5.1. Разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности
  - 5.2. Постигане на очакваните резултати

**Приложение 2:** Организация на работата на експертите

**Приложение 3:** Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора:

1. Упражняване на контрол
2. Стратегия
3. План за управление на риска

**Приложение 4:** Функционална схема

**Приложение 5:** Организационна структура.

С това приключи краткото описание на техническото предложение на участника.

След обстоен преглед и анализ на описанието в техническото предложение на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички минимално изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката, и отговаря на нормативните изисквания за изпълнение на дейността.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участник „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“.

**3.3. Комисията разгледа техническото предложение на участника „АСПЕКТ“ ООД и установи следното:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2
- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката в съответствие с методиката за оценка на офертите

➤ Относно редовност на представените документи



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

### **- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2**

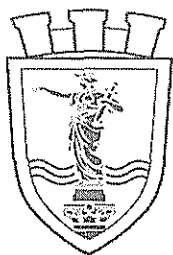
Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

### **- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката в съответствие с методиката за оценка на офертите**

Комисията разгледа детайлно техническото предложение на участника и установи, че разработката включва следните акценти:

Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката в съответствие с методиката за оценка на офертите.

1. Конкретни отговорности съгласно техническата спецификация.
2. Обхват на услугата съгласно Техническата спецификация.
  - 2.1 Упражняване на строителен надзор на СМР за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради.
  - 2.2 Упражняване на инвеститорски контрол на СМР за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради.
  - 2.3 Извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект.
  - 2.4 Контрол по качеството за вложените материали, продукти и оборудване.
  - 2.5 Координиране на мерките по безопасност и здраве за етапа на изпълнение на строежите.
  - 2.6 Контрол за изготвяне на ексекутивната документация от строителите по договора.
  - 2.7 Изготвяне на окончателен доклад за въвеждане на строежа в експлоатация.
  - 2.8 Взаимодействие с участниците в строителния процес.
  - 2.9 Изготвяне на Доклад за оценка на съответствие на проектната документация със съществените изисквания към строежите.
  - 2.10 Допълнителни дейности.
3. Организация на работата.
  - 3.1. Разпределение на човешките и техническите ресурси при упражняване на строителен надзор и упражняване на инвеститорски контрол.
    - 3.1.1. Разпределение на ниво експерти на отделните задачи, разпределение на отговорностите и задълженията на експертите.
    - 3.1.2. Технически ресурси.
    - 3.1.3. Вътрешен контрол.
    - 3.1.4. Контрол по отношение намаляване въздействието върху околната среда.
    - 3.1.5. Комуникация с Възложителя.
    - 3.1.6. Координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти.
  - 3.2. Разпределение на човешките и техническите ресурси за изготвяне на оценки за съответствието на инвестиционните проекти.
  - 3.3. Разпределение на ниво експерти отделните задачи, разпределение на отговорностите и задълженията на експертите.



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

3.4. Вътрешен контрол при изпълнение на дейностите и свързаните с това задачи.

3.5. Комуникация.

С това приключи краткото описание на техническото предложение на участника.

След обстоен преглед и анализ на описането в техническото предложение на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички минимално изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката, и отговаря на нормативните изисквания за изпълнение на дейността.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „АСПЕКТ“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“.

**3.4. Комисията разгледа техническото предложение на участник „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ АД и установи следното:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2

- **Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката в съответствие с методиката за оценка на офертите**

➤ Относно редовност на представените документи

- **Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2**

Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

- **Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката в съответствие с методиката за оценка на офертите**

Комисията разгледа детайлно техническото предложение на участника и установи, че разработката включва следните акценти:

1. Организация на работата на екипа от експерти, с разпределение на отговорностите и дейностите между тях

2. Методите за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената задача

3. Описание на начина на изпълнение на поръчката като за всяка от дейностите е показано разпределението по експерти; дефинирани са необходимите ресурси за нейното изпълнение и са обосновани и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя

4. Други дейности, извън посочените в изискванията на възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността за качествено и срочно изпълнение на поръчката. Посочени са слените допълнителни дейности:

4.1 При необходимост изготвяне оценка за съответствие за преработка на инвестиционния проект по смисъла на чл. 154 от ЗУТ и съставя екзекутивна документация на строежа, след фактическото му завършване, изпълнителят заверява екзекутивната документация заедно с останалите участници в строителството



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

4.2 Проверява за/удостоверява присъствието на авторския надзор по съответните части на техническите проекти на обекта по време на изпълнение на строително-монтажните дейности

4.3 Съдействие на Възложителя, след завършването на строително-монтажните работи и приключване на приемните изпитвания, да направи (регистра) искане за въвеждането на обектите в експлоатация, като се представят окончателни доклади и други, съгласно изискванията на ЗУТ

4.4 Контрол и сравнение на изпълняваните работи спрямо възприетата от Консултанта система за управление на качеството при упражняване на непрекъснат строителен надзор върху изпълнението на СМР посредством разработване на план по качеството за изпълнение на конкретния строеж и неговото изпълнение

4.5 Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР по време на гаранционните срокове

С това приключи краткото описание на техническото предложение на участника.

След като подробно се запозна със съдържанието на приложеното от участника техническо предложение и имайки предвид предварително обявените условия в методиката за оценка на офертите, комисията констатира следното.

Комисията смята, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката не съответства на изискванията на Възложителя, не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Методиката за оценка на офертите и не гарантира качествено и срочно изпълнение на възложената услуга, поради което предлага участника за отстраняване със следните мотиви:

При запознаване с техническото предложение на участника комисията установи следните пропуски:

Техническото предложение не предоставя информация относно това как ще се съгласуват и координират действията на изпълнителя с възложителя.

В Раздел II. Методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка, участникът е предложил методи за осъществяване на кореспонденция с възложителя. Предвидено е провеждането на периодични срещи с възложителя, техния дневен ред, както и протоколирането на проведените срещи. Участникът никъде не е предложил методи за координация и съгласуване на дейностите .

В Раздел Други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и ползността за качествено и срочно изпълнение на поръчката, т. б) Участникът отново споменава провеждането на седмични срещи с персонала на изпълнителя, както и че „ще информира Възложителя за възможни проблеми“, както и за „всички действия, решения или одобрения, които счита за необходими и целесъобразни“, но не описва конкретни методи (начини, способности) за координация и съгласуваност на своите действия с възложителя и негови представители или с трети страни.

Комисията единодушно заключи, че участникът не е изпълнил минималните изисквания на възложителя, като не е предложил „методи за координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка“.





## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

Предвид факта, че предложението за изпълнение на поръчката, заедно с приложенията към него, стават неразделна част от договора за изпълнение, комисията не може да си позволи да пренебрегне допуснатите липси, тъй като това ще доведе до несъобразяване със заложените от възложителя условия, което е недопустимо и в разрез с принципите на ЗОП. Принципите на възлагането на обществените поръчки, прокламирани в чл. 2 от ЗОП изискват ясни и предварително обявени условия в съответствие, с които участниците ще бъдат оценени и същите следва да останат непроменени в хода на провеждане на процедурата. Под ясни и предварително обявени условия следва да се разбират такива, каквито са обявени при публичното стартиране на процедурата, като комисията няма право да тълкува или допълва - тя просто трябва да ги спазва. А в конкретния случай, липсата на задължителен елемент от обявената Методика за оценка на офертите прави предложението на участника несъответстващо на изискванията за изпълнение на поръчката.

На основание гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне участника „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ АД до оценка на техническото му предложение и да го предложи за отстраняване от участие, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП, тъй като е констатирана липса на задължителен елемент от предложението, който елемент е предварително обявено условие на поръчката, в частност Методиката за определяне на комплексна оценка.

### **3.5. Комисията разгледа техническото предложение на участник ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“ и установи следното:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2
- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката в съответствие с методиката за оценка на офертите

➤ Относно редовност на представените документи

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2

Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

- Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката в съответствие с методиката за оценка на офертите

Комисията разгледа детайлно техническото предложение на участника и установи, че разработката включва следните акценти:

I. Организация на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката.

1. Организация и начини за изпълнение на поръчката.
2. Обхват на услугата.

2.1. Упражняване на строителен надзор на СМР за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради.

2.2. Извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект.

3. Разпределение на задачите и отговорностите м/ду експертите.

4. График на дейностите и график за разпределение на основните дейности между членовете на екипа



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

5. Мерки за осигуряване на качествено изпълнение на договора.

6. Начини за докладване и контрол.

С това приключи краткото описание на техническото предложение на участника.

След обстоен преглед и анализ на описанието в техническото предложение на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички минимално изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката, и отговаря на нормативните изисквания за изпълнение на дейността.

В резултат на горензложените констатации комисията единодушно реши да допусне участник ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ“ до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плъка „Предлагани ценови параметри“.

### **3.6. Комисията разгледа техническото предложение на участник „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД и установи следното:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2

- **Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката в съответствие с методиката за оценка на офертите**

➤ Относно редовност на представените документи

- **Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2**

Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

- **Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката в съответствие с методиката за оценка на офертите**

Комисията разгледа детайлно техническото предложение на участника и установи, че разработката включва следните акценти:

1. Организация на работата на екипа от експерти, с разпределение на отговорностите и дейностите между тях

2. Методите за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената задача.

3. Описание на начина на изпълнение на поръчката като за всяка от дейностите е показано разпределението по експерти; дефинирани са необходимите ресурси за нейното изпълнение и са обосновани и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя.

4. Други дейности, извън посочените в изискванията на възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността за качественото и срочно изпълнение на поръчката. Посочени са слените допълнителни дейности:

4.1. При необходимост изготвяне оценка за съответствие за преработка на инвестиционния проект по смисъла на чл. 154 от ЗУТ и съставя екзекутивна документация на строежа, след фактическото му завършване, изпълнителят заверява екзекутивната документация заедно с останалите участници в строителството.



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

4.2.Проверява за/удостоверява присъствието на авторския надзор по съответните части на техническите проекти на обекта по време на изпълнение на строително-монтажните дейности.

4.3.Съдействие на Възложителя, след завършването на строително-монтажните работи и приключване на приемните изпитвания, да направи (регистра) искане за въвеждането на обектите в експлоатация, като се представят окончателни доклади и други, съгласно изискванията на ЗУТ.

4.4.Контрол и сравнение на изпълняваните работи спрямо възприетата от Консултанта система за управление на качеството при упражняване на непрекъснат строителен надзор върху изпълнението на СМР посредством разработване на план по качеството за изпълнение на конкретния строеж и неговото изпълнение.

4.5.Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР по време на гаранционните срокове.

С това приключи краткото описание на техническото предложение на участника.

След като подробно се запозна със съдържанието на приложеното от участника техническо предложение и имайки предвид предварително обявените условия в методиката за оценка на офертите, комисията констатира следното.

**Комисията смята, че предложената от участника разработка не съответства на изискванията на Възложителя, не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Методиката за оценка на офертите и не гарантира качествено и срочно изпълнение на възложената услуга, поради което предлага участника за отстраняване със следните мотиви:**

Комисията разгледа техническото предложение на участника и установи, че в същото не е предоставена информация относно това как ще се съгласуват и координират действията на изпълнителя с възложителя.

В Раздел II. Методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка, участникът е предложил методи за осъществяване на кореспонденция с Възложителя. Предвидено е провеждането на периодични срещи с Възложителя, техния дневен ред, както и протоколирането на проведените срещи. Участникът никъде не е предложил методи за координация и съгласуване на дейностите .

В Раздел Други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността за качествено и срочно изпълнение на поръчката, т. б) участникът отново споменава провеждането на седмични срещи с персонала на изпълнителя, както и че „ще информира Възложителя за възможни проблеми“, както и за „всички действия, решения или одобрения, които счита за необходими и целесъобразни“, но не описва конкретни методи (начини, способности) за координация и съгласуваност на своите действия с възложителя и негови представители или с трети страни.

Комисията единодушно заключи, че **участникът не е изпълнил минималните изисквания на възложителя**, като не е предложил „методи за координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка“.



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

Предвид факта, че предложението за изпълнение на поръчката, заедно с приложенията към него, стават неразделна част от договора за изпълнение, комисията не може да си позволи да пренебрегне допуснатите липси, тъй като това ще доведе до несъобразяване със заложените от възложителя условия, което е недопустимо и в разрез с принципите на ЗОП. Принципите на възлагането на обществените поръчки, прокламирани в чл. 2 от ЗОП изискват ясни и предварително обявени условия в съответствие, с които участниците ще бъдат оценени и същите следва да останат непроменени в хода на провеждане на процедурата. Под ясни и предварително обявени условия следва да се разбират такива, каквито са обявени при публичното стартиране на процедурата, като комисията няма право да тълкува или допълва - тя просто трябва да ги спазва. А в конкретния случай, липсата на задължителен елемент от обявената Методика за оценка на офертите прави предложението на участника несъответстващо на изискванията за изпълнение на поръчката.

На основание гореизложеното, комисията единодушно реши да не допусне участника „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД до оценка на техническото му предложение и да го предложи за отстраняване от участие, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП, тъй като е констатирана липса на задължителен елемент от предложението, който елемент е предварително обявено условие на поръчката, в частност Методиката за определяне на комплексна оценка.

На основание гореизложеното, комисията единодушно реши да отстрани от по-нататъшно участие следните участници:

1. „АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ-ВТ“ ООД
2. „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ АД
3. „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД

и да допусне до оценка на техническите предложения следните участници:

1. „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД
2. „АСПЕКТ“ ООД
3. ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“

**IV. В непроменен състав комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници по утвърдената от Възложителя методика, като извърши оценка по показателите различни от цената**

Обществената поръчка се възлага въз основа на Икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

- (ТП) = 50 точки, максимална стойност
- (ЦП) = 50 точки, максимална стойност
- (ТП) = Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)

**4.1. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД**

**Показател (ТП) Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)**

➤ Комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 20 точки по този показател, като мотивите за това са следните.



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

Предложената организация отговаря на минималните изисквания на Възложителя от Техническата спецификация.

- Предложил е организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. Участникът е предложил методология в комуникацията, координацията и съгласуването на дейностите с Възложителя в основни стъпки. Представени са схематично отделните функционални и организационни връзки между участниците в изпълнението на проекта. Участникът е предвидил координация на действията не само с Възложителя, но и с всички заинтересовани страни.

Пример: *„Като дейности за осъществяване на нашата Методология, предвиждаме следните основни стъпки при реализирането ѝ: изследване и проучване, обмисляне, предлагане, проверяване, преценка и реализация.“*

Пример: *„Важен аспект в това отношение е координацията между отделните експерти и връзката им с ръководителя... Всички решения на Консултанта ще бъдат изградени на базата на диалог с Възложителя, координация с всички заинтересовани страни – компетентни държавни и общински органи, ВиК дружество, Електроразпределително дружество, Телекомуникационно дружество (когато е приложимо) и др.“*

- Представил е описание на начина на изпълнение на поръчката. Описал е основните необходими дейности и как ще бъдат изпълнени. Предвидил е подготвителни дейности, дейностите по документирание, описал е основните цели. Предложил е разпределение на времето между отделните процеси и способности за постигане на очакваните резултати.

Пример: *„За дейностите на строителния надзор ще следваме изискванията на чл.168 от ЗУТ..., както следва: отговорност за законосъобразното започване на строежа, отговорност за пълнотата и правилното съставяне на актовете и протоколите по време на строителството, отговорност за спазване на изискванията за ЗБУТ в строителството...“*

Пример: *„Постигане на очакваните резултати, чрез: обезпечаване на необходимия екип, подходящо времево организиране на работата на екипа, ...добра и адекватна логистична подкрепа... създаване и поддържане на добри работни взаимоотношения“.*

Пример: *„Основни цели: качествено и отговарящо на нормативните изисквания изпълнение на предвидените работи по строителството на обекта, изпълнение на СМР в съответствие с инвестиционните проекти, нормативните уредби, подзаконовни актове...“*

Подпоказател 1: Участникът е представил *Опис на функциите за изпълнение на задачите по договора за услуги*, като е описал основните отговорности и задължения на отделните ключови експерти. Представил е таблици 1 и 2, в които предлага разпределение на човешкия ресурс с конкретни отговорности и задължения (на ниво отделна задача). В Таблица 2 – *Строителен надзор и инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР* е представено разпределение на отделните задачи единствено по отношение на Ключови експерти 1, 6 и 8. Поради това, комисията счита, че *естеството на представените задачи изисква включване и на останалите експерти от екипа на Участника.*



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

Подпоказател 2: Участникът е дефинирал за всяка дейност необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти. Описал е същността на всяка от дейностите, какво следва да бъде изпълнено, за нейното успешно реализиране. Описал е дейностите по документиране и документацията, която ще се изисква по изпълнение на предвидените СМР, както и как ще бъде представен крайния продукт. Предложена е организационна структура, необходими дейности за реализиране на поръчката, както и предвидените мерки за качество. Описал е основните отговорности и задължения на отделните ключови експерти. Представена е стратегия за контрол по видовете СМР и периодично изготвяне и представяне на доклади за извършената дейност. С оглед на това, комисията приема, че *техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя по този подпоказател и присъжда съответните точки на Участника.*

Пример: „С цел повишаване качеството на изпълняваната услуга, ще изготвим следното: *Встъпителен доклад..., ежемесечни доклади за напредъка..., окончателен доклад, съдържащ обобщена информация относно изпълнение на Договора за СН..., доклад за осъществен инвеститорски контрол...“.*

Пример: „По отношение контрола върху напредъка, т.е. спазването на линейния график от Строителя, ще изискваме първоначалната програма да бъде представена и във форма, която да отразява основните параметри на напредък.“

Пример: „Всички строителни продукти, независимо дали са произведени от строителя и /или неговите подизпълнители или са доставени от доставчик, трябва да бъдат съпроводени с документи, доказващи техния произход, стандарт...“.

Пример: „Конкретни мерки, които следва да бъдат изпълнени (СМР): възстановяване на вертикалната планировка..., да се извърши основен ремонт на покрива...“.

Пример: „Конструктор – Неговите основни задължения са свързани с цялостната дейност по контролиране на качеството на извършваните СМР, и по-конкретно с удостоверяването на съответствието на строителните продукти с НСИСОСП...“

Подпоказател 3: Участникът е предложил План за управление на риска, включващ Методика за управление на риска и представяне на видове рискове при изпълнение на услугата. Предвидената допълнителна дейност не е обоснована и с оглед предмета и спецификата на поръчката, Комисията приема прилагането на План за управление на риска за необосновано. Не са обосновани други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Комисията приема, че *техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя по този подпоказател и не присъжда допълнителни точки на Участника.*

Участникът „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД е предложил концепция за Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, при която са налични *едно от три* от обстоятелства, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка.



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

**Видно от гореизложените мотиви участникът получава 20 точки по показателя (ТП) = Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)**

### **4.2. Комисията пристъпн към оценка на офертата на участника „АСПЕКТ“ ООД**

#### **Показател (ТП) Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)**

Комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 50 точки по този показател, като мотивите за това са следните.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

*Пример: За дейностите на строителния надзор ще следваме изискванията на чл.168 от ЗУТ..., както следва: отговорност за законосъобразното започване на строежа, отговорност за пълнотата и правилното съставяне на актовете и протоколите по време на строителството, отговорност за спазване на изискванията по ЗБУТ.*

*Пример: Основни цели: качествено и отговарящо на нормативните изисквания изпълнение на предвидените работи по строителството на обекта, изпълнение на СМР в съответствие с инвестиционните проекти, нормативните уредби, подзаконови актове.*

Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, като е включил ключови и неключови експерти: КЕ по част Архитектура, КЕ по част ПГС, КЕ по част топлотехника, КЕ по част електро, КЕ по част ВиК, КЕ отговарящ на изискванията на чл. 5, ал.2 от Наредба №2 от 2004 г., технически контрол по част “Конструктивна”, Пожарна безопасност; Допълнителни експерти – НКЕ Ръководител на екипа, НКЕ – по част Управление на строителните отпадъци, НКЕ по контрол на качеството на строителните продукти, НКЕ технически секретар. За всеки експерт са посочени дейностите, които ще извършва и отговорностите, които ще носи.

*Пример: КЕ по част Архитектура ще: изпълнява дейности на строителен надзор по част архитектура, ще изготвя и представя експертно становище за отстраняване на проблеми, свързани с част архитектура. Експертът отговаря за своевременно съставяне на необходимите актове за скрити работи съгласно наредба №2 по неговата част и др.*

Аналогично са разписани дейностите и отговорностите за останалите ключови и неключови експерти.

Описани са методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, като в частта са посочени следните канали за комуникация: *По пощата; Чрез куриерска служба; По факс; По електронен път; Чрез комбинация от тези средства; Описани са начините на организация на работните срещи. Представена е комуникационно-информационната система на Участника, която да осигури “ефективна и навременна система за отчетност”. Посочен е начин за организиране на работните срещи.*

Участникът е посочил и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. *Такива са методите за вътрешен контрол, които се извършват от Ръководителя на екипа и гарантират правилното протичане на работния процес.*



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

Посочено е, че Дружеството разполага със *сертификат за управление на качеството EN ISO 9001:2008*. Представена е стратегия за контрол по видовете СМР и периодично изготвяне и представяне на доклади за извършената дейност. Участникът е описал начина на изпълнение на поръчката. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти.

*Пример: Ключов експерт по част „Архитектура“*

*Изпълнява дейности на строителен надзор по част Архитектура*

*Изисква, проверява и съгласува изготвените от строителя Методологии и Технологии за изпълнение на отделните видове работи, одобрява предложените материали за съответствие с Техническите спецификации и стандарти, свързани с предвидените СМР по част Архитектура.*

*Изисква от Изпълнителя мостри за влаганите строителни материали и одобрява доставчиците съвместно с Възложителя и Проектанта по част Архитектура.*

*Провежда редовни инспекции на обекта, проверява качеството на изпълнените строително-монтажни работи , както и за представянето на необходимите декларации за съответствие от страна на Изпълнителя.*

*Докладва на Ръководителя на надзорния екип.*

*Участва в изготвянето на акт обр.15 и Окончателен Доклад.*

*Участва в изготвянето на техническия паспорт на строежа. – При необходимост участва и на извънредни срещи.*

Участникът е предложил допълнителна дейност, извън посочените в изискванията на Възложителя, която да доказва приложимостта и полезността за качествено и срочно изпълнение на поръчката. Участникът предлага да изпълнява функциите по отговорно лице за изпълнение на плана за управление на СО за съответния строеж и прилага описание на поддейностите включени в тази дейност.

**Видно от гореизложените мотиви участникът получава 50 точки по показателя (ТII) = Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)**

### **4.3. Комисията пристъпни към оценка на офертата на участника ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“**

#### **Показател (ТII) Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)**

Комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 20 точки по този показател, като мотивите за това са следните.

Предложената организация отговаря на минималните изисквания на Възложителя от Техническата спецификация.

Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. Участникът е предложил методология в комуникацията, координацията и съгласуването на дейностите, както с Възложителя, така и с трети страни.





## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

Примери: „Експерт Част „Архитектура“, задължения: участва в съгласуването и одобряването на проектната документация, участва в съставяне на доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект“

„За бързо решаване на евентуални възникнали въпроси Консултантът разчита по-скоро на оперативното им решаване в работен порядък, отколкото на разменяне на кореспонденция“

„По време на изпълнение на проекта ще бъде установена добра координация между всички участници с цел максимално използване на договореното време и постигане на ефективни резултати.“

• Представил е описание на начина на изпълнение на поръчката. Описал е основните необходими дейности и техния обхват. Описал е изисквания към крайния продукт. Предложено е разпределение на дейностите във времето.

Примери: Изпълнителят ще извърши следните дейности: „Упражняване на строителен надзор..., упражняване на инвеститорски контрол, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните СМР и влаганите материали, извършване на оценка за съответствието на част „Конструктивна“...“

„В изпълнение на своите задължения ще изпълним дейности по: ...осигурява постоянно присъствие на експертите от своя екип по всички проектни части..., извършва необходимите проверки, ...взема решения за спиране и пускане на строежа...“

„За начало на дейностите по настоящата поръчка условно приемаме датата на възлагателно писмо на Възложителя...Дейностите по фактическото упражняване на строителен надзор започват със съставянето и подписване на Протокол 2а...“

**Подпоказател 1:** Участникът е предложил Разпределение на задачите и отговорностите между експертите, График за разпределението на основните дейности между членовете на екипа, като е описал и отделните задължения и задачи, за които конкретния експерт ще отговаря.

Примери: „Експерт инвеститорски контрол: Задължения: ...да подписва констативни протоколи за действително извършени СМР..., да изготвя и предоставя на Възложителя доклади за хода на строителството...“

„Експерт ВиК“ участва в съставяне на Доклад за Оценка на съответствието на проектите, изисква от изпълнителя необходимата технология за изпълнение на строителните работи по част „ВиК““.

Комисията приема, че техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя по този подпоказател и присъжда съответните точки на Участника.

**Подпоказател 2:** Участникът не е дефинирал поотделно за всяка дейност необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.). Упоменато е в най-общ план, че следва да бъдат спазвани правилата на ЗУТ и друго приложимо законодателство, както и на нормативната уредба, регламентираща предмета на поръчката. Предвидено е изготвянето на различни видове доклади и провеждането на срещи с Изпълнителя, но по общ начин, без обосноваване на необходимостта от тях, както и приложимостта им към съответната дейност. Липсва конкретно и обосновано предложение на необходими ресурси за изпълнение на всяка от основните дейности. Използвани са общи и шаблонни изрази.



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

Пример: „По време на изпълнението на Договора, Консултантът ще изготвя и представя доклади, както на хартиен, така и на електронен носител.“

„Възложителят ще бъде натоварен с множество искания за одобрения и съгласувания, каквато е практиката при изпълнение на договорите.“

В раздел „Организация за изпълнение на поръчката“ участникът е записал: „Ключова дейност: Подготовка и внасяне на документите в **Община Видин** за издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация“, което показва шаблонното използване на текстове и не достатъчно задълбочен и индивидуален подход към разработването на техническото предложение.

С оглед на това, комисията приема, че *техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя по този подпоказател и не присъжда съответните точки на Участника.*

**Подпоказател 3:** Участникът е предложил Методология за управление на риска, идентифициране на рисковете, количествен и качествен анализ на рисковете. Предвидената допълнителна дейност не е обоснована и с оглед предмета и спецификата на поръчката, Комисията приема прилагането на Методология за управление на риска за необосновано.

Предвидени са редица ненужни дейности, които не са относими към предмета на настоящата поръчка.

Пример: В график на дейностите, участникът е предвидил: „Извършване на проби по време на строителството - единични проби на машини, водни проби на тръбопроводите и шахтите, водни проби на съоръжения, проби за обратен настиг, проби от асфалтова настилка и др.; Извършване на проби при завършване – 72-часови проби в експлоатационно състояние.“ В частта „Контрол по отношение на строителните работи“ се говори за: „водни проби“, „изпитание на водопроводните участъци за водоплътност и подписване на Протокол за водна проба“, както и за „приемане на обекта след успешно извършени 72-часови изпитания“. Участникът предвижда още „Свикване на Приемателна комисия за издаване на Протокол 15 за установяване годността на строежа“, което е неприложимо поради факта, че обектът е строеж от IV-та категория.

Не са обосновани други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Комисията приема, че *техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя по този подпоказател и не присъжда допълнителни точки на Участника.*

Участникът ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“ е предложил концепция за Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, при която са налични *едно от три* от обстоятелства, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка. **Видно от гореизложените мотиви участникът получава 20 точки по показателя (ГП) = Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО).**

С това комисията приключи своята работа по преглед на допълнително представените документи за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, както и по преглед и оценката на техническите оферти на



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

допуснатите участници в процедурата, на 18.07.2018г г. и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП определи датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – 08.08.2018 г., от 14:00 ч., в сградата на Община Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 3, Заседателна зала, за което предприе действия за уведомяване на участниците в процедурата чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача, на сайта на Община Русе – [www.ruse-bg.eu](http://www.ruse-bg.eu)

**Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 18.07.2018 г.**

Комисията се събра на **08.08.2018** година (сряда) от **14.00** часа, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6, ет. 3, заседателна зала, със задача – отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и извършване на оценка и класиране в открита процедура с предмет: **“Упражняване на строителен надзор, инвеститорски контрол и извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект, във връзка реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Русе за следния обект: Многофамилна жилищна сграда Блок №6, входове 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, ул. „Изола планина“ №22, жк. „Дружба 1“, гр. Русе”**

Редовният член на комисията- Калинка Минкова ( гл. експерт, дирекция „ЕР“) беше заместена от резервния член Николай Симеонов (ст. експерт, дирекция „ЕР“). Резервният член на комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

В пълен състав комисията започна работа.

Отварянето на цените се извърши публично, при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. В определения час за отваряне на ценовите оферти не присъстваха участници, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Протокол №2 от 18.07.2018г. до отваряне на ценовите предложения бяха допуснати следните участници:

1. „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД
2. „АСПЕКТ“ ООД
3. ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“

I. Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и оповести предложената от тях обща цена за изпълнение на поръчката, както следва:

### **I.1. Ценово предложение на участник „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 14 150,00 лв. (словом: четиринадесет хиляди сто и петдесет лева) без ДДС или 16 980,00 лв. (словом: шестнадесет хиляди деветстотин и осемдесет лева) с начислен ДДС, в това число:



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

За упражняване на строителен надзор 7 150,00лв. (словом: седем хиляди сто и петдесет лева) без ДДС или 8 580,00лв (словом: осем хиляди петстотин и осемдесет лева) с ДДС;

За упражняване на инвеститорски контрол 3 450,00лв. (словом: три хиляди четиристотин и петдесет лева) без ДДС или 4 140,00лв (словом: четири хиляди сто и четиридесет лева) с ДДС;

За извършване на оценка за съответствието на инвестиционния проект 3 550,00лв. (словом: три хиляди петстотин и петдесет лева) без ДДС или 4 260,00лв (словом: четири хиляди двеста и шестдесет лева) с ДДС;

### **I.2. Ценово предложение на участник „АСПЕКТ“ ООД**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 39 610,00лв. (словом: тридесет и девет хиляди шестстотин и десет лева) без ДДС или 47 532,00 лв. (словом: четиридесет и седем хиляди петстотин тридесет и два лева) с начислен ДДС, в това число:

За упражняване на строителен надзор 20 130,00лв. (словом: двадесет хиляди сто и тридесет лева) без ДДС или 24 156,00лв (словом: двадесет и четири хиляди сто петдесет и шест лева) с ДДС;

За упражняване на инвеститорски контрол 9 780,00лв. (словом: девет хиляди седемстотин и осемдесет лева) без ДДС или 11 736,00лв (словом: единадесет хиляди седемстотин тридесет и шест лева) с ДДС;

За извършване на оценка за съответствието на инвестиционния проект 9 700,00лв. (словом: девет хиляди и седемстотин лева) без ДДС или 11 640,00лв (словом: единадесет хиляди шестстотин и четиридесет лева) с ДДС;

### **I.3. Ценово предложение на участник ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“**

Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка е: 21 800,00лв. (словом: двадесет и една хиляди и осемстотин лева) без ДДС или 26 160,00 лв. (словом: двадесет и шест хиляди сто и шестдесет лева) с начислен ДДС, в това число:

За упражняване на строителен надзор 13 800,00лв. (словом: тринадесет хиляди и осемстотин лева) без ДДС или 16 560,00лв (словом: шестнадесет хиляди петстотин и шестдесет лева) с ДДС;

За упражняване на инвеститорски контрол 4 000,00лв. (словом: четири хиляди лева) без ДДС или 4 800,00лв (словом: четири хиляди и осемстотин лева) с ДДС;

За извършване на оценка за съответствието на инвестиционния проект 4 000,00лв. (словом: четири хиляди лева) без ДДС или 4 800,00лв (словом: четири хиляди и осемстотин лева) с ДДС;

С това завърши публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите предложения в настоящата обществена поръчка.

Комисията продължи своята работа при затворени врати.

**II. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участниците за съответствие с изискванията на възложителя и установи следното:**

**II.1. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участник „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3 – оригинал, попълнен и подписан.**



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu

Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

II.2. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участник „АСПЕКТ“ ООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

II.3. Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участник ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“ съдържа „Ценово предложение“ – Образец №3 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

**III. Комисията, в закрито свое заседание и в непроменен състав, премина към анализ за наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП, както следва:**

Комисията установи, че е налице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като предложението на участник „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, в следствие на което комисията единодушно реши да изиска от „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка за образуване на ценовото му предложение.

Комисията приключи своята работа и реши следващото заседание да се проведе след получаване на изисканата от участник „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД подробна писмена обосновка или след изтичане на срока за представянето им.

**Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 08.08.2018 г.**

Комисията се събра на **20.08.2018** година (понеделник) от **10.00** часа, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6, ет. 1, стая 136, със задача – разглеждане на представената писмена обосновка от участник „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, и извършване на класиране в открита процедура с предмет: **“Упражняване на строителен надзор, инвеститорски контрол и извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект, във връзка реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Русе за следния обект: Многофамилна жилищна сграда Блок №6, входове 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, ул. „Изола планина“ №22, жк. „Дружба 1“, гр. Русе”**

В пълен състав комисията започна работа.



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

### I. Общи положения

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №3 от 08.08.2018 г., комисията, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, изиска от участник „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД в срок 5 (пет) дни от получаване на Искане за представяне на обосновка да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена за изпълнение предмета на поръчката.

Комисията установи, че в посочения срок е постъпила писмена обосновка от посочения участник.

### II. Разглеждане на представената писмена обосновка

**1. Комисията пристъпи към разглеждане на представената с писмо с входящ № 30-10668-1#1/13.08.2018 год., обосновка от участник „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД:**

В определения срок е постъпила писмена обосновка от „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, като същата е изисквана относно направеното от Участника ценово предложение в размер на 14 150 лв. (четирнадесет хиляди сто и петдесет лева) без ДДС.

Комисията пристъпи към разглеждане и анализиране на всяко едно от посочените в обосновката на участника обстоятелства, с цел установяване на обективност и съотнесимост към така формираното от него ценово предложение.

Участникът е посочил факторите, които влияят на формирането на цената, като ги е обособил в две основни групи – свързани с „икономическите особености на предоставяните услуги“ (чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП) и свързани с „наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите“ (чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП).

**1.1. На първо място,** участникът посочва, че притежава правоспособност за едновременно и цялостно изпълнение на поръчката, както и че експертите, включени в екипа по изпълнение на поръчката притежават квалификация за изпълнение на дейностите по повече от една част на проекта. Участникът твърди, че това от своя страна *„ще позволи минимизиране на разходите, тъй като няма да се налага използване на услуги от външни фирми като партньори или подизпълнители. Екипа от специалисти, ангажирани с изпълнението на поръчката, са изпълнили няколко подобни обекта през последните две години.“*

**Комисията намира, че тези обстоятелства не са относими към разпоредбата на чл. 72, ал.2, т.1 от ЗОП - икономически особености на предоставяните услуги, като излага за това следните мотиви:**

Правоспособността на Участника за изпълнение на поръчката, както и наличието на определени експерти в екипа за изпълнение на поръчката, техният опит и квалификация са част от задължителните условия на Възложителя за участие в настоящата поръчка. Това са общовалидни за всички участници изисквания, предпоставка за допускане до по-нататъшно участие в поръчката. В Обявлението за откриване на обществената поръчка Възложителят е изброил необходимите ключови експерти по всяка от проектните части, като е посочил, че едно лице може да бъде ключов експерт само по една от позициите. Комисията е на мнение, че



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

правоспособността, опитът, квалификацията, както и фактът, че предложените експерти могат да изпълняват дейностите по повече от една част на проекта, имат отношение към условията за участие и задължителни изисквания към участниците в поръчката, но не са относими към чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП и не обосновават предложената цена.

**1.2. На второ място,** Участникът посочва, че благоприятно условие за изпълнение на поръчката е фактът, че *„Специалистите от екипа на фирмата, ангажирани с изпълнението на поръчката са ситуирани в гр. Плевен. Екипа е обезпечен с необходимия транспорт, тъй като фирмата разполага със собствени транспортни средства.“*, което ще позволи *„специалистите да бъдат на разположение постоянно при минимализиране на разходите за изпълнение на поръчката.“*

**Комисията намира, че това обстоятелство не е относимо към разпоредбата на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП (втора хипотеза) – наличие на изключително благоприятни условия за участника, като излага за това следните мотиви:**

Комисията е на мнение, че фактът, че специалистите са ситуирани извън гр. Русе поначало не може да бъде прието за благоприятно условие за изпълнение на поръчката, поради нейния характер. Осъществяването на строителен надзор и инвеститорски контрол е свързано с множество посещения на обекта на СМР, срещи с Възложителя и Изпълнителите, както предвидени, така и непредвидени. Отчитайки възможността за възникване на различни форсмажорни и непредвидени обстоятелства за всяка от страните, Комисията е на мнение, че фактът, че екипът от експерти е позициониран извън гр. Русе, на разстояние от 150 км., не може да бъде приет като изключително благоприятно обстоятелство и обосноваващо предложената цена.

**1.3. На трето място,** Участникът посочва, че експертите в екипа *„са специалисти със завършено висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ и необходимия опит при изпълнение на обществени поръчки“*. Като *„предпоставка за качествено изпълнение на поръчката“* е посочена *„изградената фирмена култура в управление на вътрешните процеси, фокуса върху изискванията на Възложителя“*, като *„гаранция затова е внедрената система за управление на качеството във фирмата и сертифициране, съгласно изискванията на международния стандарт ISO 9001:2015.“*

**Комисията намира, че тези обстоятелства не са относими към разпоредбата на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия за участника, като излага за това следните мотиви:**

Комисията е на мнение, че образованието и опитът на експертите, опитът на Участника като цяло, системите за управление и качество са обстоятелства, за които е следено на етап предварителен подбор в обществената поръчка и оценка на техническото предложение. Комисията счита, че изброените от Участника обстоятелства нямат отношение към образуването на предложената цена и не представляват изключително благоприятно условие за изпълнение на поръчката.

**1.4. На четвърто място,** Участникът е описал принципите, от които се е ръководил, както и използваните подходи при определяне на предложената от него цена, сред които: *„Равнопоставимост при договаряне на хонорарите с необходимите специалисти за всеки конкретен обект“*, *„Точно определяне на техническите и*



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

технологични характеристики на всяка сграда“, „определяне обхвата от дейностите на всеки експерт“, „необходимия финансов ресурс и теническо обезпечаване за извършване на дейността“, „отчитане на реалната икономическа ситуация на пазара на труда в страната“, „оптимизиране разходите на фирмата“ и др.

**Комисията намира, че принципите и подходите, от които се е ръководил Участника при определяне на предложената цена, са фирмена политика и не могат да бъдат отнесени към никоя от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП, като излага за това следните мотиви:**

Принципите и подходите при определяне на цената са субективно решение на участника, породено от формираната организационна и ценова фирмена политика, поради което може да се приеме за обстоятелство, от значение при формиране на офериранията цена, но не и за обективно обстоятелство, по смисъла на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП.

**1.5. На пето място,** Участникът е посочил, че правните му взаимоотношения с експертите ще се уреждат посредством граждански договори, според конкретния случай, при най-благоприятни цени и гъвкаво работно време. Експертите са самоосигуряващи се лица, поради което Участникът няма да има разходи за осигуровки на експертите.

**Комисията намира, че тези обстоятелства са относими към разпоредбата на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия за участника, като излага за това следните мотиви:**

Уреждането на правните отношения между Участника и неговите експерти посредством граждански договори, действително дава свобода при определяне на възнаграждението и работното им време. Фактът, че експертите са самоосигуряващи се лица, дава възможност на Участника да намали предвидените разходи за възнаграждение на използваните специалисти. Комисията приема, че това обстоятелство, обосновано представлява изключително благоприятно условие и е от значение при формиране на ценовото предложение, но има отношение само към размера на хонорарите и е незначително спрямо общата стойност на поръчката.

**1.6. На шесто място,** Участникът е приложил Таблицы на разходите за хонорари и общи разходи за изпълнение на поръчката. Предвидени са разходи за хонорари, консумативи, поддръжка на транспортни средства и офис оборудване, разходи за комуникация, допълнителни разходи и начислена печалба.

**Комисията намира, че тези обстоятелства са относими към разпоредбата на чл. 72, ал.2, т.1 от ЗОП, като излага за това следните мотиви:**

Предвидените разходи за хонорари, консумативи, поддръжка на транспортни средства и офис оборудване, разходи за комуникация, допълнителни разходи и начислена печалба са относими към икономическите особености на предоставяните услуги. В представената таблица, участникът е направил разбивка на предложената от него обща цена за изпълнение. Предложените цени по отделните дейности е субективно решение на Участника, което обективира икономическите особености на услугите и като такова, Комисията счита, че може да бъде отнесено към хипотезата на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП, но разходите за транспорт са необосновано ниски.

В т.3 от Таблица №2 – Общи разходи за изпълнение на поръчката, Участникът е посочил Разходи за транспорт в размер на 1 320.00 лв., които Комисията намира за крайно недостатъчни, поради следните причини:





## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

Преди всичко, следва да бъде отбелязано, че съгласно Документацията за участие в обществената поръчка срокът за упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол започва да тече от началото на строителството (датата, на съставяне и подписване на Протокол (обр. 2 и/или обр. 2а) за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е до издаване на удостоверение за въвеждане на обекта в експлоатация или издаване на Разрешение за ползване. Съгласно Документацията за участие в обществената поръчка с предмет „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Русе на обект: Блок №6, входове 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, ул. „Изола планина“ №22, жк. „Дружба 1“, гр. Русе“, Участникът не може да предложи срок за изпълнение на СМР по-кратък от 90 (деветдесет) календарни дни, т.е. упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол ще е с продължителност минимум 90 (деветдесет) календарни дни. Възможно е този период да бъде удължен при възникване на непредвидени обстоятелства.

В своето Техническо предложение Участникът не веднъж предлага упражняване на „**постоянен присъствен строителен надзор**“, както следва:

- стр. 37 от Техническото предложение: „*По време на строителството, основния екип ще упражнява строителния надзор със следните задачи: ...упражняване на постоянен присъствен строителен надзор при изпълняване на СМР...*“;

- стр. 46 от Техническото предложение, Основни отговорности и задължения на Ключов експерт 1 – Архитект: „*да провежда редовни инспекции на обекта...*“;

- стр. 50 от Техническото предложение: „*Ще осигурим необходимите човекодни на екипа за изпълнение на проекта по време на строителството – постоянно присъствие на ключовите експерти... и посещения на обекта/ите през периода за съобщаване и отстраняване на дефекти*“;

- стр. 71 от Техническото предложение: „... ежедневен контрол по изпълнението на СМР“;

- стр. 71 от Техническото предложение: „... ще провежда ежедневен контрол по изпълнението на строежа за съответствието му с одобрените инвестиционни проекти, техническите спецификации и съгласно изискванията по чл. 169 от ЗУТ“.

Следва да се има предвид, че Участникът е обвързан със своето Техническо предложение и при евентуалното му избиране за Изпълнител на обществената поръчка, то става неразделна част от Договора с Възложителя. Видно от горните цитати Участникът е предвидил постоянно присъствие на своите експерти на строителния обект и осъществяването на постоянен строителен надзор и инвеститорски контрол. Това от своя страна е свързано както с транспортни разходи, така и с разходи за нощувки, храна и др. на експертите от екипа. В Таблица №2 – Общи разходи за изпълнение на поръчката Участникът не е обосновал други разходи, свързани с постоянното присъствие на екипа при изпълнение на поръчката, освен транспортни разходи. Дори Комисията да приеме хипотеза, при която членовете на екипа пътуват ежедневно по маршрут Плевен – Русе и обратно (общо 300 км) в продължение на минимум 90 (деветдесет) календарни дни, то разходите предвидени за транспорт са крайно недостатъчни. Наличието на собствени транспортни средства не може да обоснове предвидените крайно недостатъчни средства за транспортни разходи.



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

*Пример: Ако приемем, че средния извънградски разход на гориво на автомобил Опел „Мока“, бензин (каквото Участникът е посочил, че притежава), съгласно техническите му спецификации е 5 л. на 100 км., то за 300 км, разходът на гориво ще е общо 15 л. При средна цена на бензина за страната от 2,27 лв. с ДДС, разходът за пропътуването на 300 км, възлиза на 34,05 лв. дневно. При заложен минимум от 90 календарни дни за изпълнение на поръчката, транспортните разходи, необходими за целия период, възлизат на 3 064,50 лв. с ДДС (2 553,75 лв. без ДДС).*

*Ако приемем, че средния извънградски разход на гориво на автомобил Нисан „Кашкай“, бензин (каквото Участникът е посочил, че притежава), съгласно техническите му спецификации е 6 л. на 100 км., то за 300 км, разходът на гориво ще е общо 18 л. При средна цена на бензина за страната от 2,27 лв. с ДДС, разходът за пропътуването на 300 км, възлиза на 40,86 лв. дневно. При заложен минимум от 90 календарни дни за изпълнение на поръчката, транспортните разходи, необходими за целия период, възлизат на 3 677,40 лв. с ДДС (3 064,50 лв. без ДДС).*

Комисията счита, че разход от подобно естество е от основно значение при формиране на общата цена за изпълнение на поръчката. С оглед на това, посоченият от Участника финансов ресурс е крайно недостатъчен, за да обезпечи предвиденият в Техническото предложение „постоянен присъствен строителен надзор“.

**Писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират както поотделно, така и в тяхната цялост. Предвид приемането по безспорен начин само на един от доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, Комисията стига до логически краен извод за отхвърляне на писмената обосновка на Участника.**

В заключение, Комисията счита, че участникът не е посочил точно как конкретните обстоятелства (фактори) дават отражение върху предложената от него ниска крайна цена, съответно не е обосновал категорично предложената цена за изпълнение предмета на поръчката.

**На основание гореизложеното, за Комисията е налице императивна предпоставка да предложи участник „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД за отстраняване от участие в настоящата обществена поръчка на основание чл.107, т.3 от ЗОП.**

**III. Комисията премина към оценяване в съответствие с предварително обявените условия по показател „Предложена от участника цена“ – (ЦП) на допуснатите оферти.**

Съгласно одобрената Методика за оценка на офертата, показателят „Предложена от участника цена“ (ЦП) се изчислява по следния начин:

$$\text{ЦП} = \frac{\text{Минимална предложена цена}}{\text{Предлагана от участника цена}} \times 50, \text{ където}$$

Минималната предложена цена е общата цена без ДДС съгласно Ценовото предложение на участника, предложил най- ниска обща цена.



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

Предлаганата от участника цена е предложената крайна обща цена без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

**IV.1. Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател „Предложена от участника цена“ (ЦП) на участник „АСПЕКТ“ ООД**

$$\text{ЦП} = (21\,800/39\,610) \times 50 = 27,52 \text{ точки}$$

**IV.2. Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател „Предложена от участника цена“ (ЦП) на участник ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“**

$$\text{ЦП} = (21\,800/21\,800) \times 50 = 50 \text{ точки}$$

**V. Комисията премина към оценка на офертите на допуснатите до оценка участници по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.**

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$\text{(КО)} = \text{(ТП)} + \text{(ЦП)}$$

КО има максимална стойност 100 точки.

**V.1. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка „КО“ на участник „АСПЕКТ“ ООД.**

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Предложена от участника цена (ЦП)	27,52 точки
2. Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО) – (ТП)	50 точки

$$\text{КО} = 50 + 27,52 = 77,52$$

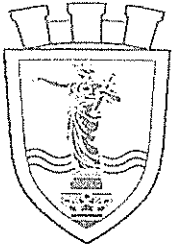
**V.2. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка „КО“ на участник ДЗЗД „ИКАР –ХИЙТ“**

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Предложена от участника цена (ЦП)	50 точки
2. Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО) – (ТП)	20 точки

$$\text{КО} = 50 + 20 = 70$$

**На основание гореизложеното, комисията премина към класиране по следния начин:**



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,  
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

I-ро място – участник „АСПЕКТ“ ООД с комплексна оценка 77,52 точки

II-ро място- участник ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“ с комплексна оценка 70 точки

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място, а именно: „АСПЕКТ“ ООД.

С това комисията приключи своята работа на 20.08.2018 г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Упражняване на строителен надзор, инвеститорски контрол и извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект, във връзка реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Русе за следния обект: Многофамилна жилищна сграда Блок №6, входове 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, ул. „Изола планина“ №22, жк. „Дружба 1“, гр. Русе”

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 20.08.2018 г.

Комисията предава на възложителя настоящия Доклад, заедно с изготвените протоколи – Протокол №1/25.06.2018 г., Протокол №2/18.07.2018г., Протокол №3/08.08.2018г. и Протокол №4/20.08.2018г., които са неразделна част от този доклад, както и цялата документация на 22.08.2018 г.

Докладът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 21.08.2018г.

### КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

1. Никола Кибритев .....

Членове:

2. Росица Николаева.....

3. Калинка Минкова .....

*Информацията е замесена на осн. чл. 2 от ЗЗД.*